

Edital de Concorrência nº: 002/13 – Processo nº: 1212/2013
Perguntas da *CONSTRUTORA CELI LTDA*

1 – Na planta FL24-Forma Cort 1 A e Armação do muro, consolos e banco, disponibilizada pelo órgão, existe um detalhe FORMAS DA FUNDAÇÃO DA CORT 1 A , que não é visualizado no projeto FL01-FORMAS 2 SUBSOLO-Model e nem consta na FL03- FORMAS 1 SUBSOLO-Model. Só visualizamos a existência dessa cortina 1 A, no corte CTX-AR-PE-213-Cortes-R2.Como devemos proceder? Já que este esclarecimento deve ser visualizado também em planta?

Resposta: Na planta FL24-Forma, ao lado esquerdo do corte da CORT 1 da folha 24, fica claro a planta da Cortina 1, inclusive com a marcação dos eixos onde a mesma existe.

2 – Não identificamos nos projetos de forma a nomenclatura usualmente utilizada para as cortinas. Ex: CORT.1, CORT. 2, CORT.3, etc. Favor disponibilizar os projetos com a nomenclatura, para que possamos levantar os quantitativos de concreto, forma e aço, para os elementos estruturais, já que o regime de contratação da Concorrência nº 002/2013 é Global.

Resposta: Não existe subdivisão das cortinas, elas foram armadas de forma genérica, com detalhe TIPO na FOLHA 24.

3 – Não identificamos nos projetos de forma a nomenclatura usualmente utilizada para as vigas. Ex. V1, V2,V3 etc. Favor disponibilizar os projetos com a nomenclatura, para que possamos levantar os quantitativos de concreto, forma e aço, para os elementos estruturais, já que o regime de contratação da Concorrência nº 002/2013 é Global.

Resposta: A nomenclatura utilizada para a numeração de vigas adotada segue o seguinte exemplo:

V25/100.....5 que significa V5 de 25 por 100.

4 – Não identificamos nos projetos de forma a nomenclatura usualmente utilizada para as lajes. Ex. L1, L2,L3 etc. Favor disponibilizar os projetos com a nomenclatura, para que possamos levantar os quantitativos de concreto, forma e aço, para os elementos estruturais, já que o regime de contratação da Concorrência nº 002/2013 é Global.

Resposta: Não foi utilizada nomenclatura L1,L2,L3...etc.. pois as lajes foram armadas como um todo, por pavimentos. Prestar atenção nas folhas 17,18,21,22, que contém as armaduras das lajes.

5 – Não encontramos nos projetos disponibilizados a Armação das Cortinas. Favor disponibilizar os projetos para que possamos levantar os quantitativos de aço destes elementos.

Resposta: As cortinas foram armadas conforme detalhe padrão na folha 24.

6 – Ainda com relação as nomenclaturas dos elementos estruturais. Como identificaremos as Armações de cada uma das peças CORTINAS, VIGAS e LAJES sem suas respectivas nomenclaturas individuais?

Resposta: O questionamento sobre vigas e lajes foram informados nas respostas das Questões 3 e 4.

7 – Na planta FL03-FORMAS 1 SUBSOLO –Model, identificamos a existência de vários elementos estruturais localizados entre o eixo K a M e de 1 a 3, que não são visualizados na planta CTX-AR-PE-202-Subsolo 1-R02. Esses elementos fazem parte do escopo da obra? Deveremos levantá-los? Já que o regime de contratação da Concorrência nº 002/2013 é Global?

Resposta: Sim, fazem parte do escopo da obra. Sim devem ser levantados. A concorrência é por preço global.